



第八届中国摄影金像奖组委会昨天举行新闻发布会,公布其11日作出的关于取消桑玉柱第八届中国摄影金像奖获奖资格的决定。

前天下午,第八届中国摄影金像奖组委会召开专门会议,决定取消桑玉柱第八届中国摄影金像奖获奖资格,收回其获奖证书和奖杯并通报其工作单位。

经调查,中国吉林省摄影家桑玉柱在申报参评第八届中国摄影金像奖时,提交的参评作品中有四幅作品不符合申报规则。

在组委会组织的调查中,桑玉柱书面陈述此四幅作品系分别与本省摄影家孟铁、温波共同创作。孟铁和温波二人均以书面陈述方式声明上述作品为共同创作,否认桑玉柱使用上述作品为“盗用”或“剽窃”。

组委会认为,“共同创作”

的作品,无法真实地体现摄影家个体的创作水平及风格,不符合《中国摄影金像奖章程》总则中关于金像奖是中国摄影界“最高个人成就奖”的规定,也不符合《第八届中国摄影金像奖申报启事》关于参评作品须是“体现本人创作水平与风格的作品”的明确要求,因而不能用为中国摄影金像奖参评作品。桑玉柱在申报时未对此情况加以说明,使该组作品得以进入评选,这种做法是极为错误的。

桑玉柱为吉林省文联摄影家协会常务副主席,第八

届中国摄影金像奖获得者。2009年11月起,陆续有人举报桑玉柱参评第八届中国摄影金像奖并获奖的四幅作品《雾罩天池》《天池素裹》《气象万千》《霜染长白》涉嫌“盗用”“剽窃”。

新华社

# 桑玉柱第八届中国摄影金像奖被取消——不是“剽窃”只是“共同创作”

## 郎琦很生气 “这是蒙混过关”

昨天,第八届中国摄影金像奖组委会举行新闻发布会,取消桑玉柱第八届中国摄影金像奖获奖资格的决定。当天,在博客中爆出桑玉柱造假的许林,在博客中贴出郎琦的文章,质疑取消桑玉柱获奖资格的决定,是中国摄影协会“经上下串通交易,企图蒙混过关的作品”。

郎琦在这篇文章中称,“取消桑玉柱的金像奖是理所当然的事情”,郎琦认为,中国摄影家协会此次派两名普通工作人员来到吉林省,前后仅几天时间,只找温波、孟铁做了“沟通”。然后火速返京,出台了这个处理

意见。郎琦称,“我难以接受,也令人难以信服。”

郎琦认为,桑玉柱剽窃的作品是温波、孟铁2003年以来发表过多次,并且都获得了吉林省大奖,两人并没有说这是“合作创作作品”。桑玉柱骗取金像奖的问题曝光后,调查组一夜之间认定是“合作创作作品”。这让我这个老头子清醒了,这是你们上下串通合作创作的一步高棋。

去年11月15日,郎琦署名向摄影家协会党组举报桑玉柱的问题,始终没有得到答复。郎琦称,经过网上揭发后,“中国摄影协会又定调子,‘这次调查是思想作风问题’‘上山条件恶劣,几个人带一套机器也不是不可能’”。郎琦认为,中国摄影家协会的偏袒、纵容桑的倾向很明显。

郎琦在文章中质疑调查小组成员的身份,质问中国摄协“这么重大的问题,两个普通工作人员不到几天的时间就搞清楚了?”

在调查小组面前,郎琦曾经向调查人员举报了桑玉柱的4个问题,录音谈话100多分钟,还曾经提到了桑玉柱在2005年操办的《山魂雪韵》画册,盗用吉林市摄影家李柔韧、李文学的摄影作品21幅之多。“长春市中级人民法院民事三厅有案可查,为什么不调查取证?”,郎琦对此十分气愤,“专家论证会上也没有公布出来,取证不用,让我谈什么?”郎琦称,他将在必要时公布同调查组的录音谈话。

此外,郎琦多方调查后发现,温波的“晚霞映红长白山”作品,是在长白山07瞭望塔拍摄的,现场只有肖鸣、温波两人。“桑玉柱不在现场如何合作创作?”,郎琦建议中国摄协也应该向肖鸣做调查。

作为中国摄影家协会第四届常务理事、吉林分会副主席郎琦在文章的最后称:“我已经84岁了,体弱多病,身心疲惫。请大家帮我明辨是非吧。”

本报综合报道



桑玉柱涉嫌剽窃的摄影作品被认定为“合作创作”。

### 网络热帖

【搜狐社区】阅读:10432

昨天下班回家路上偶遇郭晶晶



【新浪微博】

热门话题榜

百度被黑:56508

《阿凡达》:55885

存款准备金率上调:3329

中国反导试验:2181

天冷:255471

房贷:88934

电视剧《神话》:37726

新版微博:21611

【和讯博客】

点击数:2735

### 美国各级公务员的薪水

美国公务员分为15个等级,每个等级里又包含10阶。等级的划定是依据该工作的复杂度、责任范围、所需技术和能力,阶则是按照员工实际表现来划分的。

一般职员薪水大致为2万-5万美金,专业人士5万-9万多美金,级别高的中高级管理人员、专家才有可能拿到10万美金以上的薪水。根据2009年的数据,美国各州州长的薪水有很大的差异,缅因州州长薪水为最低至7万美金,加州州长则薪水最高,达20万美金,纽约和新州州长都是17万美金的样子。

一位政治科学家在评价和分析州长薪水时说,竞聘州长的人在私人企业里能拿到高很多倍的薪水,因此对多数人而言,竞聘州长不是为了薪水,而是想拥有权力来做一些有益地方和民众的事。

# Twitter

## Twitter 对骂引发命案 微博140字聊天记录成证据

### Twitter口水战引发命案

《每日邮报》当天援引纽约警方的话说, Twitter 两名网友不断在微博上发表互相攻击的言论,最终导致这起凶案。

犯罪嫌疑人名叫基迈格·布莱克,22岁,与被害人夸姆·丹西同岁。两人自小就是好朋友,住在同一楼层,但后来由于一名女孩关系破裂。

警方说,布莱克与丹西随后通过 Twitter 恶言相向。案发前数周时间,两人一再恶毒攻击对方,一些网友也加入到这场“口水战”中。

去年12月1日,丹西从家中离开后被散弹枪击中颈部,不治身亡。警方随后在中央公园找到凶手使用的武器和一枚弹壳。

### 140字聊天记录成证据

丹西遇害前几天,布莱克曾在微博上留言说:“……正在找你,别以为我不会,赶紧搬走,否则让你付出代价。”他遇害两天后,布莱克又登录 Twitter,发表“R·I·P 夸姆”字样。

根据凶杀案当天一名目击者指认,布莱克是当天命案的重大嫌疑人。调查取证过程中,警方通过调看社区监控录像发现,

布莱克在谋杀案发生当天的确背包外出,背包大小足以装下一支散弹枪。

眼下,布莱克被控以一级谋杀罪名。刑事专家说,布莱克与丹西在 Twitter 上大约140字的聊天记录将成为审理这起谋杀案的关键证据。检方将借助聊天记录,证明两人之间的对抗关系是否逐渐升级。

### 生活中是好友网上是仇敌

纽约警方已向 Twitter 运营商求助,要求查看案发前两人的网络聊天记录。

丹西的母亲马德琳·史密斯说,她对丹西遇害深感吃惊,更无法理解为何网络争执会演变为现实谋杀,“简直太疯狂,我不知道 Twitter 到底能使人怎么了”。

史密斯说,儿子丹西与布莱克从孩提时起便是好朋友,“他们是好朋友,而这更是这一谋杀案的悲剧所在”。

她说:“很显然,布莱克与我想象中的他不一样。我只想问问他,为什么,你怎能杀害我儿子?”

一位署名为克里斯的网友在《每日邮报》网站评论说,人们本应在现实生活中与朋友多沟通, Twitter 只是社交的补充手段。但现在,不少人却把网络当成了与人交流的主要途径。

新华社